

## INTRODUCTION

### CONTEXTE

#### Travail en protection de la jeunesse :

- ☐ Hautement stressant et exigeant -- exposition à de multiples adversités (du client et de l'organisation) -- affectant bien-être psychologique des intervenants et qualité des services offerts.<sup>1</sup>
- ☐ Nombreux intervenants démontrent une capacité d'adaptation positive -- maintenant santé mentale et qualité de services.<sup>2,3</sup>

#### Dans un contexte de stress chronique :

- ☐ Résilience implique la perception d'une adversité significative + le maintien d'une issue positive<sup>4,5</sup>.
- ☐ Le Phénomène de résilience en contexte de stress chronique est défini comme un processus impliquant 4 composantes : → adversité significative → processus d'adaptation (coping) → ressources (individuelles et environnementales) → issue adaptative (maintien du fonctionnement).<sup>6</sup>

L'adversité et les issues sont rarement examinées conjointement, ce qui limite l'identification empirique de profils de résilience et de non-résilience en contexte de stress chronique.

**OBJECTIF :** Identifier profils de résilience (résilient et non-résilient) en contexte de stress chronique, chez les intervenants en protection de la jeunesse, en analysant adversité perçue + issue adaptative.

## MÉTHODES

**PARTICIPANTS :** N = 687 intervenants et gestionnaires en protection de la jeunesse, de 85 équipes de Montréal (mai 2016 – janvier 2020)

**DEVIS :** transversal -- données prétest du projet de recherche ISO-Stress. **ÉTHIQUE :** CER-CJM-IU-5-09-09 | CER-JD-20-09-09

#### MESURES (questionnaires validés) :

**Adversité perçue :** stress chronique (TICS) + sentiment de sécurité face aux usagers agressifs (CCWPA)  
**Issue adaptative :** burnout (MBI) + symptômes dépressifs (BDI) + fonctionnement au travail (WRFQ)

**ANALYSES :** Analyse de profils latents (LPA) basée sur l'adversité et l'issue. Procédure en 3 étapes :

- Profils d'adversité
- Profils d'issue
- Profils de résilience → croisement profils adversité significative + profils d'issue → identification des profils résilient et non-résilient

## RÉSULTATS

### i. Profils d'adversité perçue différenciés (LPA)

→ 5 profils identifiés → dont 3 profils d'adversité significative

### ii. Profils d'issues adaptatives (LPA)

→ 2 profils : issues négatives / positives

### iii. Identification des profils de résilience (Tableau 1)

→ Adversité significative : n = 317 (45 % de l'échantillon)

→ Parmi eux : • Profil résilient : n = 173 • Profil non-résilient : n = 144

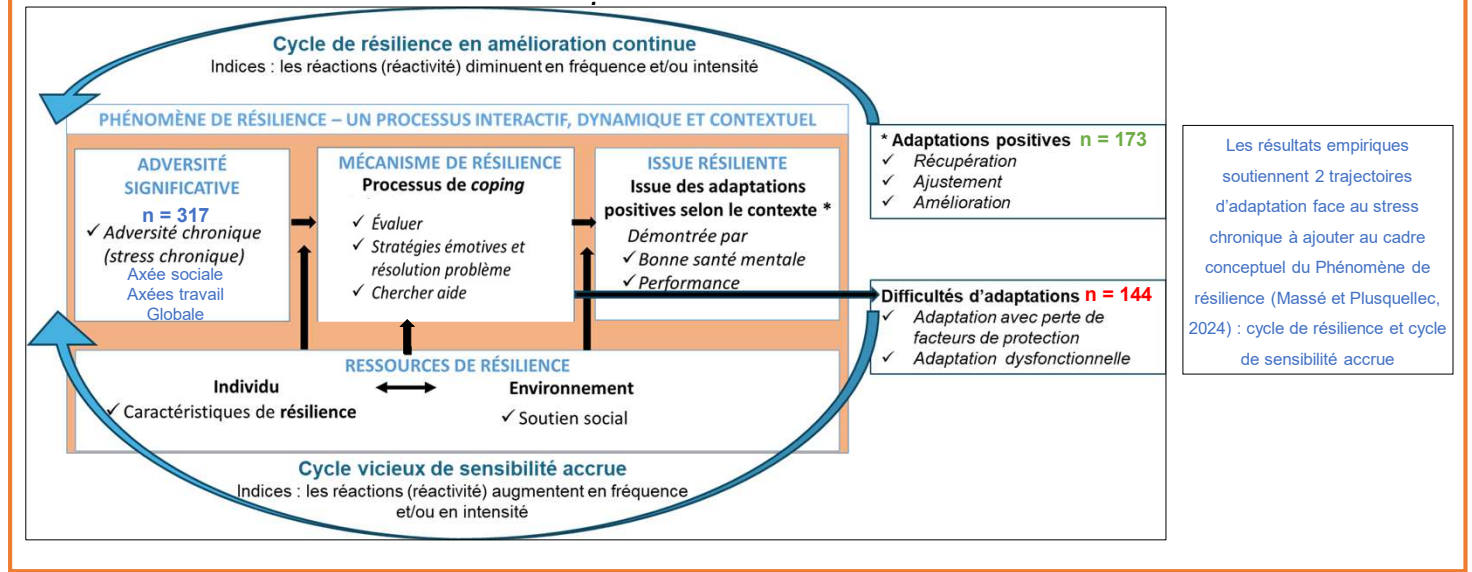
↑ adversité perçue = ↓ proportion d'individus au profil résilient (Tableau 1)

→ Plus l'adversité perçue est haute, moins il y a d'individus dans le profil résilient

Tableau 1 : Identification des profils de résilience

	2 Profils d'ISSUE		
	Issue négative	Issue positive	
Peu d'adversité	0	110	
Adversité dans la norme	25	235	
Haute adversité significative axée sociale	24	60	n = 317 (45% de l'échantillon)
Haute adversité significative axée travail	57	99	
Très haute adversité significative globale	63	14	
	<b>Profil non-résilient n = 144</b> (adversité significative + issue négative)	<b>n = 173 Profil résilient</b> (adversité significative + issue positive)	

## Modèle du Phénomène de résilience en contexte de stress chronique (Massé, 2025 ; Massé et al., accepté pour publication)



## DISCUSSION

### INTERPRÉTATION DES RÉSULTATS

- Résilience possible malgré une adversité perçue significative mais...
- Diminution de résilience en haute et très haute adversité perçue suggère que le stress chronique augmente la sensibilité au prochain stressueur (cohérent avec modèles de charge allostatique)<sup>7,8</sup>
- Relation non-déterministe : même adversité ≠ mêmes issues → variabilité des trajectoires adaptatives

### CONTRIBUTION CONCEPTUELLE

- Importance d'examiner conjointement l'adversité et les issues pour identifier empiriquement la résilience
- Ajout au Modèle conceptuel (Massé et Plusquellec, 2024) de 2 trajectoires d'adaptation qui émergent des données empiriques : 1- Cycle de résilience en amélioration continue (diminution des réactions en fréquence et en intensité suite à adaptation +)
- 2- Cycle vicieux de sensibilité accrue au stress (augmentation des réactions démontrant une sensibilité accrue suite à des difficultés d'adaptation).

**IMPLICATION PRATIQUE :** • Intervention sur le stress chronique apparaît centrale pour prévenir les trajectoires de sensibilité accrue<sup>7,8</sup>

**IMPLICATION SOCIALE :** • Favoriser la résilience des intervenants pourrait contribuer à : • la stabilité des équipes • la qualité des services • le bien-être des professionnels

**FORCE :** • Identification empirique de profils de résilience considérant l'adversité significative + issue. **LIMITE :** • Nature transversale des données.

**RECHERCHE FUTURE.** 2 pistes de recherche émergent : 1- identifier les facteurs liés au Processus de coping et Ressources distinguant les profils résilients des non-résilients 2- examiner longitudinalement les trajectoires de résilience vs sensibilité accrue