

L'Extended Modified Maltreatment Classification System (EMMCS): Mise à jour de l'instrument et des données sur les accords inter-juges

Chams Desharnais^{2,3}; Alycia O'Leary^{1,3}; Sébastien Monette^{1,3}; Chantal Cyr^{1,3}; Sonia Hélie^{2,3}

1, Université du Québec à Montréal (UQAM); 2, Université de Montréal; 3, Institut universitaire Jeunes en difficulté (IUJD)



INTRODUCTION

- La maltraitance est un phénomène mondial qui touche des millions d'enfants, la prévalence à vie est estimée entre 13% et 35%, dépendamment des sous-types de maltraitance (Stoltenberg et al., 2015).
- Deux stratégies de mesure sont généralement utilisées en recherche pour mesurer la maltraitance : les mesures auto-rapportées ou les données des dossiers des services de protection de l'enfance.
- Dans cette dernière catégorie, l'instrument le plus utilisé (Jackson et al., 2019) pour coder les rapports narratifs des SPE est le *Modified Maltreatment Classification System* (MMCS; English et al., 1997), cependant, une révision du MMCS était nécessaire afin de prendre en compte les résultats des 20 dernières années de recherche, principalement en matière de maltraitance psychologique (Glaser, 2011; Hart et al., 2017), qui était très peu documentée dans le MMCS. Nous avons ainsi procédé à une mise à jour du MMCS, renommée *Extended Modified Maltreatment Classification System* (EMMCS; Monette, 2021).
- L'objectif de cette étude est de présenter le EMMCS aux chercheurs et des résultats préliminaires sur les accords inter-juge.

MÉTHODE

Participants

164 enfants d'âge scolaire (100 garçons; 64 filles, $M_{\text{âge}} = 9.97$, $ET = 1.67$) placés en familles d'accueil ($n=90$) ou en centre de réadaptation ($n=74$) dans les services de protection de la jeunesse de 6 régions du Québec (Montréal, Lanaudière, Laurentides, Estrie, Montérégie, Québec).

Notre mise-à-jour de la grille de codification (MMCS → EMMCS) des rapports narratifs des services de protection de la jeunesse, permettant de coder les différentes dimensions de la maltraitance, montre de très bons accords inter-juges.

Type de maltraitance/ sévérité et fréquence (CIC)	SEV	FRE
Abus physique	0.88	0.95
Visage	0.92	0.94
Torse	0.65	0.88
Fesses	0.75	0.87
Membres	0.60	0.75
Pousser	0.78	0.73
Étrangler	0.78	0.62
Brûlure	n.a.	n.a.
Secouer	0.90	0.66
Autres	0.69	0.82
Abus sexuel	0.89	0.88
Abus sexuel direct	0.89	0.88
Exploitation sexuelle	n.a.	n.a.
Négligence physique	0.61	0.88
Manque nourriture	0.72	0.77
Manque vêtements	0.57	0.75
Manque logement	0.52	0.67
Manque soins médicaux	0.60	0.69
Manque hygiène	0.75	0.90
Négligence psychologique	0.69	0.79
Manque stimulation	0.56	0.60
Manque cadre	0.63	0.57
Manque émotionnel	0.72	0.55
Parent absent	0.59	0.55
Manque de surveillance: enfant laissé seul	0.57	0.86
Manque de surveillance: gardien inadéquat	0.68	0.72
Manque de surveillance: sécurité	0.85	0.66
Manque scolarisation	0.45	0.26
Abus psychologiques	0.80	0.94
Violence conjugale	0.77	0.60
Exposition trauma	0.65	0.77
Hostilité/menaces	0.55	0.92
Rejet/dénigrement	0.72	0.89
Attentes irréalistes	0.54	0.63
Contrôle psychologique	0.66	0.60
Contrôle physique	0.86	0.91
Promotion déviance	0.74	0.63
Moyenne des corrélations intra-classe (CIC)	0.70	0.75

Période développementale	Kappa
0 à 1,5 an	0.90
1,5 an à 3 ans	0.79
3 à 6 ans	0.93
6 à 12 ans	0.95
Code de chronicité	0.78
Moyenne des kappas	0.87

Légende	
Bon à excellent (CIC/Kappa > .59)	
Passable (CIC/Kappa = .40 à .59)	
Faible (CIC/Kappa < .40)	

Facteur de risque parent (Kappa)	Père	Mère
Problème financier important	0.79	0.73
Problème de santé important	0.68	0.49
DI	0.71	0.68
Problème de santé mentale	0.77	0.74
Hospitalisation psychiatrie contre son gré	0.66	0.55
Problème de consommation alcool/drogue	0.86	0.87
Antécédents de violence physique récurrent	0.13	0.20
Antécédent d'abus sexuel sur des majeurs	n.a.	n.a.
Antécédent d'abus sexuel sur des mineurs	0.56	n.a.
Coupable crime non-violent	0.85	0.76
Coupable crime violent	0.81	0.74
Incarcération	0.79	0.85
Suivi DPJ	0.89	0.87
Placé par DPJ	0.74	0.80
Vécu de maltraitance	0.83	0.84
Prostitution	0.49	0.80
Sans domicile fixe	0.73	0.66
Isolement social	0.60	0.60
Moyenne des kappas	0.70	0.70

Facteurs de risque événement de vie de l'enfant	Kappa
Enfant est issu d'un viol	1.00
Déni de grossesse de la mère	1.00
Mère de l'enfant était mineure	0.88
Drogue durant la grossesse	0.94
Alcool durant la grossesse	0.85
Enfant est né en sevrage	1.00
Statut de réfugié	n.a.
Accident grave de l'enfant	n.a.
Maladie ou condition médicale grave FDS	0.61
Accident grave ou une maladie grave enfant	n.a.
Décès d'une FDS	0.71
Exposé à catastrophe naturelle	1.00
Exposé à guerre, terrorisme, violence politique	n.a.
Père jamais impliqué	0.68
Mère jamais impliquée	n.a.
Parents apparentés/consanguins	1.00
Moyenne des kappas	0.88



Mesures

- Les différentes dimensions de la maltraitance ont été estimées en codant tous les rapports narratifs (RTS, Évaluation, Orientation) à vie extraits des dossiers de la DPJ des 164 enfants à l'aide du EMMCS. Chaque dossier a été codé indépendamment par deux assistantes de recherche. Cet outil permet de mesurer plusieurs dimensions importantes (Jackson et al., 2019) de la maltraitance:
 - Types (5) et sous-types (32) de maltraitance;
 - Sévérité maximale par types et sous-types (échelle en 5 points, Litrownik et al., 2005);
 - Fréquence des événements par types et sous-types;
 - Périodes développementales d'exposition et la chronicité (English, Graham et al., 2005);
 - Facteurs de risque du père, de la mère et de l'enfant.

RÉSULTATS

- Le EMMCS génère 131 scores et ceux-ci montrent des accords inter-juge satisfaisants sur la sévérité maximale (37 scores, $M_{CIC} = .70$), la fréquence (37 scores, $M_{CIC} = .75$), les périodes développementales et le code de chronicité (5 scores, $M_{kappa} = .87$) et sur les facteurs de risque des parents (36 scores, $M_{kappa} = .70$) et ceux de l'enfant (16 scores, $M_{kappa} = .88$).
- Au total, 86% de ces indicateurs sont « bons à excellents » (> .59), 12% sont « passables » (.40 à .59) et 2% sont « faibles » (< .40).

REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier toutes les familles d'accueil et tous les éducateurs/trices qui ont participé à ce projet. Ce projet est en partie financé par le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH) et l'Institut universitaire Jeunes en difficulté (IUJD).