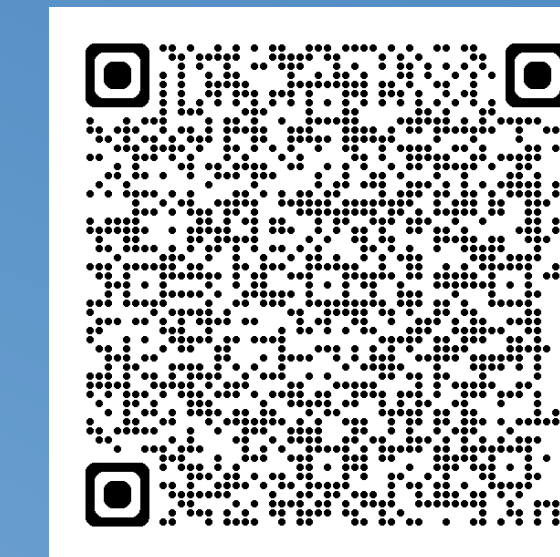


Taux et sévérité de la maltraitance des enfants placés en famille d'accueil et en centre de réadaptation

Philippe Jean¹, Alycia O'Leary^{1,4}, Chantal Cyr^{1,4}, Miguel M. Terradas^{2,4}, Sophie Couture^{2,4} et Sébastien Monette^{1,2,3,4}

¹ Université du Québec à Montréal (UQAM)
² Université de Sherbrooke
³ Université de Montréal
⁴ Institut universitaire Jeunes en difficulté (IUJD)



INTRODUCTION

- ⇒ La décision de placer un enfant en centre de réadaptation (CR) ou en famille d'accueil (FA) est prise dans le cadre de la Loi sur la Protection de la Jeunesse (LPJ) en évaluant si le jeune est en situation de compromission de sécurité et de développement (voir article 38 de la LPJ).
- ⇒ Une FA est un hébergement dans un milieu de vie de type familial.
- ⇒ Un CR est un hébergement institutionnel adapté aux besoins et problématiques de jeunes considérés plus vulnérables.
- ⇒ Parmi les enfants suivis par les services de protection de la jeunesse (SPJ), ceux qui ont un historique de placement ont en général vécu de la maltraitance plus sévère et ont tendance à avoir vécu des abus physiques dans une plus grande proportion, comparé aux enfants non-placés (Biehal et al., 2018).
- ⇒ Très peu d'études ont comparé le vécu de maltraitance des enfants en FA et en CR.
- ⇒ Cette poignée d'études suggère que:
 - ⇒ 1) Les enfants placés en CR ont eu un nombre d'agresseurs plus élevé que ceux placés en FA (Bennett et al., 2023);
 - ⇒ 2) Les enfants en CR ont vécu des situations d'abus physique et sexuel plus sévères que les enfants en FA (Gabrielli et al., 2017).

OBJECTIF

- ⇒ L'objectif de cette étude est de comparer le taux d'exposition aux différents types de maltraitance chez des enfants en FA et en CR, et pour les enfants exposés à chaque type, la sévérité de la maltraitance vécue.

Résultat principal :

Il y a une plus grande proportion d'enfants en CR ayant vécu des abus physiques qu'en FA ainsi qu'une plus grande sévérité de maltraitance psychologique et d'exposition à la violence

MÉTHODE

Participants :

- ⇒ 280 enfants d'âge scolaire (162 garçons, *M*âge = 9,0, ET = 1,9) placés en FA (*n* = 160) et en CR (*n* = 120).

Mesures :

- ⇒ Chaque dossier a été codé à l'aide du *Extended Modified Maltreatment Classification System (EMMCS)*, qui mesure huit types de maltraitance ainsi que la sévérité (échelle de 1 à 5) pour chaque type (Monette et al., soumis).

RÉSULTATS, DISCUSSION et IMPLICATIONS CLINIQUES

- ⇒ Les tests Chi Carré indiquent que les enfants en CR ont vécu des abus physiques dans une plus grande proportion que les enfants en FA (64 vs 47 %).
- ⇒ Les tests *t* montrent que les enfants en CR ont vécu de la maltraitance psychologique plus sévère (2,6 vs 2,9; *t* = -2,18, *p* < 0,05) et ont été exposé à de la violence conjugale plus sévère (2,4 vs 2,7; *t* = -1,75, *p* < 0,05) que les enfants en FA.
- ⇒ Ces résultats soutiennent en partie l'hypothèse qu'il y a présence d'un plus haut taux et d'une plus grande sévérité de certains types de maltraitance chez les enfants placés en CR que ceux placés en FA, particulièrement en ce qui concerne les types de maltraitance souvent regroupés sous le vocable de «*Threat*» (vs «*Deprivation*»).
- ⇒ Cette différence de vécu de maltraitance entre les deux groupes pourrait partiellement expliquer les différences au plan des symptômes entre ces deux groupes, les enfants en CR montrant habituellement beaucoup plus de symptômes de troubles mentaux que ceux en FA (Monette et al., 2025).
- ⇒ Ces résultats offrent un meilleur portrait de l'historique de maltraitance des jeunes placés dans chaque type de milieu.

Table 1
 Comparaison des taux et de la sévérité de maltraitance chez les enfants en FA (*n* = 160) et en CR (*n* = 120)

Types de maltraitance (Grille EMMCS)	Taux de maltraitance FA vs CR	$\chi^2(1)$	Sévérité moyenne FA vs CR	test <i>t</i> (150)
100-Abus physique	47% vs 64%	8.26**	1.60 vs 1.57	.21 n.s.
200-Abus/exploitation sexuel	16% vs 22%	1.68 n.s.	2.64 vs 2.92	-.80 n.s.
300-Négligence physique	76% vs 78%	.06 n.s.	2.36 vs 2.41	-.32 n.s.
400-Négligence psychologique/éducative	78% vs 79%	.04 n.s.	2.65 vs 2.59	.30 n.s.
500-Négligence manque de surveillance	55% vs 48%	1.20 n.s.	2.85 vs 2.57	1.14 n.s.
600-Mauvais traitements psychologiques	64% vs 69%	.90 n.s.	2.56 vs 2.93	-2.18*
700-Exposition à la violence conjugale/conflits parentaux	46% vs 53%	1.60 n.s.	2.42 vs 2.69	-1.75*
800-Exposition à des événements potentiellement traumatiques	39% vs 43%	.40 n.s.	2.67 vs 2.58	.61 n.s.

Note. FA = famille d'accueil; CR = Centre de réadaptation (incluant foyer de groupe et unité de réadaptation sur un site)

Lorsqu'un type de maltraitance est présent, la sévérité peut varier de 1 à 5.

Sévérité moyenne calculée seulement pour les enfants chez qui le type de maltraitance est présent

p* < .05; *p* < .01; ****p* < .001