

Victoria Lavallée et Steve Geoffrion
École de Psychoéducation, Université de Montréal

Contexte théorique

- Le travail en protection de la jeunesse (PJ) amène un double-rôle (Geoffrion et al., 2016) :
 - Relation d'aide;
 - Position d'autorité.
- Les intervenants doivent (Geoffrion et al., 2016) :
 - Gérer des risques;
 - Être imputables de leurs décisions.

L'imputabilité

- Définition : Responsabilité d'actes professionnels (Geoffrion et al., 2016).
- Comprend 2 types (Hwang, 2016) :
 - Formelle (aspect légal);
 - Informelle (normes professionnelles).
- Source de stress pouvant mener à la fatigue de compassion (Geoffrion et al., 2016).
- Stratégies recensées aux États-Unis (Hwang, 2016) :
 - S'en tenir aux faits;
 - Respecter les politiques de l'organisation;
 - Communiquer auprès du superviseur;
 - Consulter des ressources externes au besoin.

Limites

- Aucune étude sur l'expérience de l'imputabilité chez les intervenants en PJ.
- Généralisation limitée des études (petit échantillon, nature différente du système).

Objectifs

- Décrire l'expérience de l'imputabilité selon la perspective des intervenants.
- Explorer la signification, les impacts et les stratégies mises en place pour composer avec l'imputabilité.

Méthode

Devis qualitatif

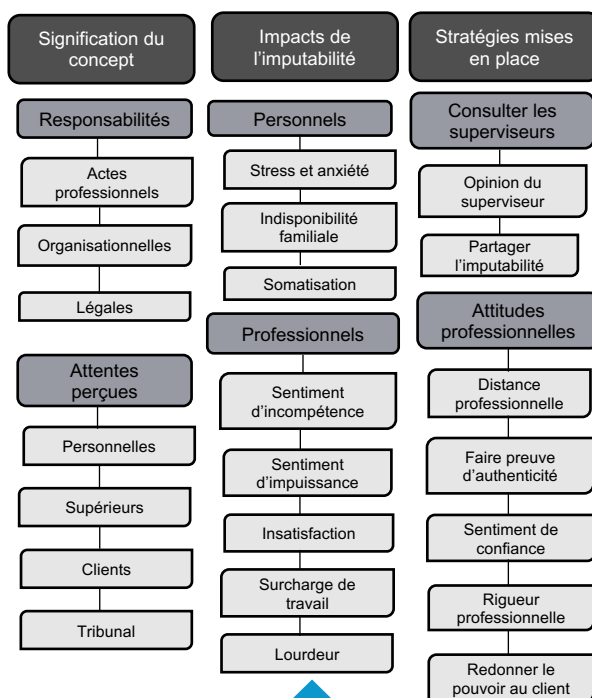
Participants

- 5 agents de relations humaines en Montérégie.
- 3 femmes et 2 hommes, moyenne d'âge de 35,6 ans et de 5,2 ans d'ancienneté, sélectionnés sur un échantillon de 30.
- Entrevues téléphoniques semi-structurées de durée d'une heure.

Stratégie analytique

- Analyse thématique : lecture du corpus, regroupement des thèmes centraux, établissement de catégories distinctes.

Résultats



Discussion

Première conclusion

- L'imputabilité s'installe dans l'interaction entre l'intervenant lui-même et son environnement.

Autres éléments importants

- Les intervenants appliquent activement des stratégies pour composer avec l'imputabilité.
- Le niveau de stress et d'anxiété est plus important lorsque le tribunal est impliqué.
- L'imputabilité engendre des conséquences négatives dans le quotidien professionnel des intervenants.

Forces

-Première étude sur les impacts spécifiques de l'imputabilité en PJ.
-Formations diversifiées chez les participants.

Limites

-Non-atteinte de la saturation empirique.
-Généralisation limitée en raison du petit échantillon.

Implication pratique

- Compréhension approfondie de l'expérience de l'imputabilité chez les intervenants.

Orientations pour les recherches futures

- Clarifier les similarités et différences possibles entre les intervenants à l'application des mesures et l'évaluation-orientation.
- Évaluer l'efficacité des stratégies employées.

Références

- Hwang, K. (2016). Accountability practices in public child welfare services. *International Journal of Public Administration*, 39(8), 587-596.
- Geoffrion, S., Morselli, C. et Guay, S. (2016). Rethinking compassion fatigue through the lens of professional identity: The case of child-protection workers. *Trauma, Violence, & Abuse*, 1(14). doi: 10.1177/1524838015584362.